ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı
Doç. Dr. Mustafa YALÇIN (Başkan)
Prof. Dr. Osman ŞİMŞEK (Üye)
Prof. Dr. Yılmaz KOÇAK (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programının kuruluş yılı, programın türü, eğitim dili, süresi, mezuniyet için gerekli kredi ve AKTS koşulları, yönetim yapısı, akademik sorumluluklar ve programın yürütüldüğü uzmanlık alanları öz değerlendirme raporunda açık ve ayrıntılı biçimde açıklanmıştır. Programın 2012 yılında eğitim-öğretim faaliyetlerine başladığı yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi alanlarında lisansüstü eğitim ve araştırma faaliyetleri yürüttüğü görülmektedir.

Programın akademik kadrosu 7 profesör, 2 doçent, 6 doktor öğretim üyesi ve 4 araştırma görevlisinden oluşmaktadır. Öğretim üyesi kadrosunun sayı ve uzmanlık alanları bakımından derslerin yürütülmesi, tez danışmanlıklarının gerçekleştirilmesi ve farklı araştırma alanlarının desteklenmesi açısından yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin inşaat mühendisliğinin temel uzmanlık alanlarını temsil etmesi programın güçlü yönlerinden biridir.

Bununla birlikte, Anabilim Dalında görev yapan 4 araştırma görevlisinin, programın sahip olduğu uzmanlık alanlarının çeşitliliği, lisans ve lisansüstü eğitim-öğretim faaliyetleri, laboratuvar çalışmaları, bilimsel araştırma projeleri, tez çalışmaları ve akademik-idari iş yükü dikkate alındığında yetersiz kaldığı değerlendirilmiştir. Araştırma görevlisi sayısının artırılması laboratuvar faaliyetlerinin daha etkin yürütülmesi, öğrencilerin deneysel çalışmalarının desteklenmesi, araştırma projelerinin sürdürülebilirliği ve öğretim üyelerinin akademik iş yükünün dengelenmesi açısından önem taşımaktadır.

Programın yönetim yapısı, derslerin açılması, öğretim elemanı görevlendirmeleri, danışman atamaları, tez konusu önerileri, seminer ve tez savunma süreçleri bakımından tanımlanmıştır. Akademik ve idari süreçlerin Anabilim Dalı Kurulu, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Enstitü Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda yürütülmesi, programın kurumsal bir yapı içerisinde sürdürüldüğünü göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, programın deneyimli ve farklı uzmanlık alanlarını kapsayan öğretim üyesi kadrosu, eğitim ve araştırma altyapısı ile tezli yüksek lisans eğitimini sürdürebilecek akademik yeterliliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Programın güçlü yönü, nitelikli ve çeşitli uzmanlık alanlarını temsil eden öğretim üyesi kadrosudur. Araştırma Görevlisi sayısının artırılması ise programın geliştirilmesi gereken yönlerinden biridir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programına öğrenci kabul koşullarının açık ve ayrıntılı biçimde tanımlandığı görülmektedir. Programa başvuracak adayların İnşaat Mühendisliği lisans programından mezun olmaları ve ALES sayısal puan türünden en az 55 puan almaları gerekmektedir. Adayların değerlendirme puanının ALES puanının %50'si, lisans mezuniyet notunun %20'si ve mülakat puanının %30'u dikkate alınarak hesaplanması ve başarılı sayılabilmek için en az 60 puan alınmasının gerekli olması, öğrenci kabul sürecinin nesnel ve şeffaf ölçütlere dayandırıldığını göstermektedir. Yabancı uyruklu öğrencilerin başvuru, Türkçe yeterlik, tanınma belgesi ve kayıt koşullarının ayrıca açıklanmış olması da olumlu değerlendirilmiştir.

Son beş yıllık veriler incelendiğinde, 2022 yılında kabul edilen 19 öğrencinin tamamının kayıt yaptırdığı 2023 yılında 27 öğrenciden 23'ünün, 2024 yılında 26 öğrenciden 20'sinin, 2025 yılında 24 öğrenciden 13'ünün ve 2026 yılında 16 öğrenciden 6'sının programa kayıt yaptırdığı görülmektedir. Kabul edilen öğrenci sayısı ile kesin kayıt yaptıran öğrenci sayısı arasındaki farkın özellikle 2025 ve 2026 yıllarında arttığı anlaşılmaktadır. 2026 yılı verilerinin yalnızca ilgili dönemi kapsadığı dikkate alınmalıdır.

Genel olarak programın öğrenci kabul sisteminin açık ve yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Kabul edilen öğrencilerin kayıt yaptırma oranlarının artırılması, kayıt yaptırmama nedenlerinin analiz edilmesi ve öğrenci giriş göstergelerinin daha ayrıntılı izlenmesi geliştirmeye açık yönlerdir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında bilimsel hazırlık programı uygulanmamaktadır. Programa yalnızca İnşaat Mühendisliği lisans mezunlarının kabul edilmesi nedeniyle öğrencilerin lisansüstü eğitimi sürdürebilecek temel mühendislik bilgisine ve akademik altyapıya sahip oldukları kabul edilmektedir.

Bu doğrultuda, mevcut öğrenci kabul koşulları dikkate alındığında bilimsel hazırlık programına ihtiyaç duyulmaması uygun bulunmuştur. Programın uygulanmama gerekçesinin açık biçimde belirtilmiş olması ve son beş yıllık verilerde bilimsel hazırlık öğrencisinin bulunmaması, uygulama ile açıklamaların birbiriyle tutarlı olduğunu göstermektedir.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programa yatay geçiş, özel öğrenci kabulü, ders saydırma ve muafiyet işlemlerine ilişkin koşulların ilgili mevzuat çerçevesinde ayrıntılı biçimde tanımlandığı

görülmektedir. Yatay geçiş başvurularında öğrencinin kayıtlı olduğu programın akademik uyumu, tamamladığı yarıyıl, ders başarı durumu, ALES puanı, lisans mezuniyet notu ve disiplin durumu dikkate alınmaktadır. Daha önce alınan derslerin içerik, kredi ve AKTS bakımından değerlendirilmesi ile muafiyet ve intibak işlemlerinin Anabilim Dalı Kurulu önerisi ve Enstitü Yönetim Kurulu kararıyla sonuçlandırılması, sürecin kurumsal ve güvenilir bir yapıda yürütüldüğünü göstermektedir.

Son beş yıllık veriler incelendiğinde, programa yatay geçiş yoluyla yalnızca 2022 yılında 1 öğrenci kabul edildiği, diğer yıllarda yatay geçiş öğrencisi bulunmadığı görülmektedir. Programda bilimsel hazırlık ve ortak diploma uygulaması bulunmamaktadır. Ayrıca son beş yılda değişim öğrencisi sayısının oldukça sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır.

Programın Erasmus kapsamında çok sayıda Avrupa'daki ve Avrupa dışındaki üniversitelerle anlaşmasının bulunması ve öğrencilere düzenli bilgilendirme toplantıları yapılması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, son beş yılda programdan yurt dışına giden öğrenci bulunmaması, yalnızca Yunanistan'dan 1 öğrencinin programa gelmesi ve Farabi hareketliliğinin gerçekleşmemesi, mevcut anlaşmaların öğrenci hareketliliğine yeterince yansımadığını göstermektedir.

Genel olarak yatay geçiş, ders saydırma ve muafiyet süreçlerinin açık ve yeterli biçimde tanımlandığı değerlendirilmiştir. Ulusal ve uluslararası öğrenci hareketliliğinin artırılması, mevcut Erasmus anlaşmalarının daha etkin kullanılması programın gelişmeye açık yönleridir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışman atamalarının Anabilim Dalı Kurulu önerisi ve Enstitü Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda gerçekleştirildiği görülmektedir. Öğrencilerin ders seçimi, seminer, tez konusu belirleme, araştırma yöntemini geliştirme, veri toplama, analiz, tez yazımı ve tez savunması süreçleri danışman öğretim üyesinin rehberliğinde yürütülmektedir.

Danışmanlıkların yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi alanlarında uzmanlaşmış farklı öğretim üyeleri arasında dağıtılması, öğrencilerin çalışma konuları ve akademik ilgi alanlarıyla uyumlu danışmanlara yönlendirilebilmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Danışmanlık hizmetlerinin çok sayıda öğretim üyesi tarafından yürütülmesi, programın güçlü yönlerinden biridir.

Danışmanlık faaliyetlerinin yalnızca tez sonuçları üzerinden değil, danışman-öğrenci görüşme formları, dönemlik ilerleme raporları üzerinden değerlendirilmesi yararlı olacaktır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, programda danışmanlık hizmetlerinin düzenli olarak yürütüldüğü ve ölçütün büyük ölçüde karşılandığı sonucuna ulaşılmıştır. Danışmanlık yüklerinin daha dengeli dağıtılması, öğrenci ilerlemesinin standart formlarla dönemsel olarak izlenmesi ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin alınması programın gelişmeye açık yönleridir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programda öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesinde ara sınav, yarıyıl sonu sınavı, mazeret sınavı, ödev, proje, rapor, seminer sunumu, laboratuvar

çalışması ve araştırma uygulaması gibi farklı yöntemlerin kullanıldığı görülmektedir. Derslerin özelliklerine göre yazılı, sözlü, yazılı-sözlü veya uygulamalı sınav yapılabilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin ders öğrenme çıktılarına uygun biçimde çeşitlendirilmesine olanak sağlamaktadır.

Tez hazırlık çalışması, tez çalışması ve uzmanlık alan dersi dışındaki her ders için en az bir ara sınav ve akademik takvimde belirtilen tarihlerde yarıyıl sonu sınavı yapılması sınavların başarı puanına katkı oranlarının dönem başında belirlenerek bildirilmesi ve sonuçların Üniversitenin not sisteminde ilan edilmesi, sürecin şeffaf biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Mazeret sınavlarına ilişkin başvuru ve değerlendirme esaslarının tanımlanmış olması da öğrenciler arasında adil uygulamanın sağlanması açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Seminer ve tez çalışmalarının ilgili öğretim üyeleri ve jüriler tarafından değerlendirilmesi de lisansüstü eğitimin niteliğine uygun bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılması programın güçlü yönüdür. Ölçme araçlarının, değerlendirme rubriklerinin ve öğrenci başarı sonuçlarının somut kanıtlarla izlenmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tezli yüksek lisans programının mezuniyet koşullarının açık ve ayrıntılı biçimde tanımlandığı görülmektedir. Programın normal tamamlama süresi dört, azami tamamlama süresi altı yarıyıldır. Öğrencinin mezun olabilmesi için en az 120 AKTS'yi tamamlaması, kredili derslerden en az CC, seminer, uzmanlık alan dersi, tez hazırlık çalışması ve tez çalışmasından ise YT notu alması gerekmektedir. Bu koşulların mevzuatla uyumlu ve öğrenciler açısından anlaşılır olduğu değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin tez savunmasına girebilmeleri için tez konusu veya alanıyla ilgili, danışmanının da ortak yazar olduğu bir akademik çalışma gerçekleştirmelerinin zorunlu tutulması olumlu bulunmuştur. Makale, kitap veya kitap bölümü ya da tam metin bildiri şeklinde belirlenen yayın koşulu, öğrencilerin bilimsel araştırma, akademik yazım ve yayın yapma becerilerinin geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. Ayrıca Web of Science veya Scopus tarafından taranan bir dergide makalesi yayımlanan ya da yayıma kabul edilen öğrenciler için erken mezuniyet olanağının tanımlanması, nitelikli bilimsel üretimin teşvik edilmesi açısından programın güçlü bir yönüdür.

Tezin Enstitü tarafından belirlenen yazım kurallarına uygun hazırlanması, jüri önünde sözlü olarak savunulması, savunma sonrasında dijital ve ciltlenmiş nüshaların Enstitüye teslim edilmesi ve mezuniyetin Enstitü Yönetim Kurulu onayıyla kesinleşmesi, mezuniyet kararlarının güvenilir ve kurumsal bir süreç içerisinde verildiğini göstermektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri

tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı için dört program eğitim amacı tanımlanmıştır. Bu amaçlarda inşaat mühendisliği problemlerinin belirlenmesi ve çözülmesi, mesleki ve etik sorumluluk, yaşam boyu öğrenme, takım çalışması, çevresel duyarlılık, teknolojik gelişmelerin izlenmesi, araştırma ve uygulama becerileri, bilimsel iletişim ve yenilikçi düşünme gibi temel yeterliliklere yer verildiği görülmektedir. Program eğitim amaçlarının açık, anlaşılır ve programın lisansüstü eğitim anlayışıyla uyumlu biçimde ifade edilmesi olumlu değerlendirilmiştir.

Akran değerlendirme rehberinde program eğitim amaçlarının mezunların yakın gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler biçiminde oluşturulması gerektiği belirtilmektedir.

Bu nedenle program eğitim amaçlarının mezunların kamu veya özel sektörde uzmanlık gerektiren görevler üstlenmeleri, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde yer almaları, doktora eğitimine devam etmeleri, akademik kariyer yapmaları, proje ve yönetim sorumluluğu almaları veya mesleki girişimlerde bulunmaları gibi mezuniyet sonrası kariyer hedeflerini daha belirgin biçimde yansıtacak şekilde yeniden düzenlenmesi uygun olacaktır.

Genel olarak program eğitim amaçlarının programın bilimsel ve mesleki yönelimini yansıttığı değerlendirilmiştir. Bilimsel araştırma, etik sorumluluk, yenilikçilik ve yaşam boyu öğrenme unsurlarının amaçlarda yer alması programın güçlü yönüdür. Amaçların program çıktılarından ayrıştırılarak mezunların üç ila beş yıl içerisinde erişmeleri beklenen kariyer ve mesleki hedefler biçiminde yeniden tanımlanması ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim amaçları ile Afyon Kocatepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü ve İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalının misyon ve vizyonları arasındaki ilişkiler öz değerlendirme raporunda açıklanmış ve Tablo 2.2'de karşılaştırmalı olarak gösterilmiştir. Program eğitim amaçlarının Üniversitenin bilimsel bilgi üretme, nitelikli birey yetiştirme ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlama yaklaşımıyla uyumlu olduğu değerlendirilmiştir.

Programın bilimsel araştırmayı, mesleki ve etik sorumluluğu, yenilikçi düşünmeyi, yaşam boyu öğrenmeyi ve toplumsal katkıyı öne çıkaran eğitim amaçları Fen Bilimleri Enstitüsünün kaliteli lisansüstü eğitim, etik ve akademik işleyiş, disiplinler arası araştırma ile üniversite-sanayi-kamu iş birliğini geliştirme anlayışını desteklemektedir. Aynı şekilde program amaçlarının, İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalının çağdaş mühendislik bilgisine sahip bireyler yetiştirme, araştırma projeleri yürütme ve bölgesel ihtiyaçlara katkı sağlama hedefleriyle tutarlı olduğu görülmektedir.

Program eğitim amaçlarının Bologna Bilgi Sistemi üzerinden Üniversite, Fen Bilimleri Enstitüsü ve İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalının misyon ve vizyonlarının ise ilgili kurumsal internet sayfalarında yayımlanmış olması, söz konusu bilgilere öğrenciler ve diğer paydaşlar tarafından erişilebilmesini sağlamaktadır. Bu durum ölçütün yayımlanma ve erişilebilirlik boyutu açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, program eğitim amaçlarının kurumun, Enstitünün ve Anabilim Dalının özgörevleriyle uyumlu olduğu ve ilgili bilgilerin kurumsal internet ortamında yayımlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Program eğitim amaçları ile kurumsal misyon ve vizyon arasındaki uyum ölçütün güçlü yönüdür. Uyum tablosundaki ilişkilerin daha seçici, gerekçeli ve ölçülebilir biçimde ortaya konulması ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın dış paydaş gereksinimlerinin belirlenmesi amacıyla TCDD, DSİ, Afyonkarahisar Belediyesi, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşları, meslek odaları, üniversiteler ve özel sektör temsilcilerinden oluşan bir Dış Paydaş Danışma Kurulunun oluşturulması olumlu değerlendirilmiştir. Danışma Kurulunun farklı kurum ve sektör temsilcilerinden oluşması, program eğitim amaçlarının mesleki ve toplumsal gereksinimler doğrultusunda değerlendirilmesine imkân sağlayabilecek niteliktedir.

Program eğitim amaçlarının beş yılda bir gözden geçirilmesinin, gerekli görülen durumlarda daha kısa sürelerde güncellenmesinin ve bu süreçte anket, toplantı, görüşme ve değerlendirme sonuçlarından yararlanılmasının planlandığı görülmektedir. İç ve dış paydaş yapısının değişen ihtiyaçlar, mezun profili, sektör beklentileri ve kurumsal temsil durumu dikkate alınarak güncellenmesinin öngörülmesi de uygun bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, iç ve dış paydaşların tanımlanması, Dış Paydaş Danışma Kurulunun oluşturulması ve beş yıllık gözden geçirme döneminin belirlenmesi olumlu bulunmuştur. Paydaş yapısının çeşitli kurum ve grupları kapsaması programın güçlü yönüdür. Lisansüstü programa özgü paydaş toplantılarının düzenli gerçekleştirilmesi, sonuçların raporlanması ve paydaş görüşlerinin program eğitim amaçlarında hangi değişikliklere yol açtığının somut kanıtlarla gösterilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinin doğrudan ve dolaylı ölçme yöntemleri kullanılarak izlenmesinin planlandığı görülmektedir. Doğrudan ölçme yöntemleri kapsamında ders başarıları, araştırma ödevleri, proje çalışmaları, seminer sunumları, tez yazım süreci ve tez savunma sonuçları dikkate alınmaktadır. Dolaylı ölçme yöntemleri kapsamında ise öğrenci memnuniyeti, mezun görüşleri, danışman değerlendirmeleri, paydaş görüşleri ve mezunların mesleki ve akademik gelişimleri değerlendirilmektedir.

Her bir program eğitim amacı için farklı izleme göstergelerinin tanımlanması olumlu değerlendirilmiştir. PEA1'in ders başarıları, proje çalışmaları ve tez savunmasıyla, PEA2'nin seminer, akademik etik, rapor ve danışman görüşleriyle, PEA3'ün bilimsel araştırma, tez çalışması, akademik yayın ve doktora eğitimine yönelimle, PEA4'ün ise mezunların istihdam

bilgileri, mesleki gelişimleri ve üstlendikleri görevlerle ilişkilendirilmesi, ölçme sürecinin sistematik hale getirilmesine yönelik uygun bir yaklaşım oluşturmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, program eğitim amaçlarına ulaşmanın izlenmesi için doğrudan ve dolaylı yöntemlerin tanımlanmış olması olumlu bulunmuştur. Her eğitim amacı için farklı izleme göstergelerinin belirlenmesi programın güçlü yönüdür. İzleme sisteminin mezuniyet sonrası verilere dayandırılması, hedef başarı düzeylerinin belirlenmesi ve elde edilen sonuçların iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğünün somut kanıtlarla gösterilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında öğrencilerin mezuniyet aşamasında kazanmaları beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan 15 program çıktısı belirlenmiştir. Program çıktılarının bilimsel araştırma yapma, ileri düzey bilgiye ulaşma ve bilgiyi değerlendirme, mühendislik problemlerine yenilikçi çözümler geliştirme, modern teknik ve bilişim araçlarını kullanma, disiplinler arası çalışma, yazılı ve sözlü iletişim, mesleki etik ile sosyal ve çevresel sorumluluk gibi lisansüstü eğitimin temel bileşenlerini kapsadığı görülmektedir.

Program çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi kapsamında bilgi, beceri, bağımsız çalışabilme ve sorumluluk alabilme, öğrenme, iletişim ve sosyal yetkinlikler ile alana özgü yetkinliklerle ilişkilendirilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Program yeterlilikleri ile temel alan ve ulusal yeterlilikler arasındaki ilişkinin bir matris aracılığıyla gösterilmesi, program çıktılarının ulusal yeterliliklerle uyumunun izlenebilmesine katkı sağlamaktadır.

Program çıktıları ile dört program eğitim amacı arasındaki uyumun 1 ile 5 arasında derecelendirilen bir ilişki matrisiyle gösterildiği görülmektedir. Bilimsel araştırma, problem çözme, yenilikçilik, etik sorumluluk, iletişim, yaşam boyu öğrenme ve toplumsal katkı gibi bileşenlerin program eğitim amaçları ile program çıktıları arasında ilişkilendirilmesi uygun bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, program çıktılarının lisansüstü mühendislik eğitiminin gerektirdiği bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsamlı biçimde içermesi, TYYÇ ile ilişkilendirilmesi ve program eğitim amaçlarıyla uyumunun matris üzerinden gösterilmesi programın güçlü yönüdür. Program çıktılarının belirlenme ve periyodik güncellenme yönteminin paydaş katılımı ve kurul kararlarıyla açıklanması, uyum puanlarının gerekçelendirilmesi ve tablo numaralandırma hatasının giderilmesi ise geliştirmeye açık yönlerdir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesinde ders başarıları, sınavlar, ödevler, projeler, raporlar, sunumlar, laboratuvar uygulamaları, seminer çalışmaları ve yüksek lisans tez sürecinden yararlanıldığı görülmektedir. Ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkilerin Bologna Bilgi Sistemi ve ders bilgi formlarında gösterilmesi, hangi dersin hangi program çıktısını desteklediğinin izlenebilmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Program çıktılarının dersler tarafından karşılanma düzeylerinin 0-5 arasında derecelendirilen katkı matrisiyle gösterilmesi, eğitim planının program çıktılarını kapsama durumunu ortaya koymaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, program çıktılarının ölçülmesinde farklı doğrudan değerlendirme araçlarının kullanılması ve ders öğrenme çıktılarıyla program çıktıları arasındaki ilişkinin kurulmuş olması programın güçlü yönüdür. Her program çıktısına ilişkin gerçekleşen başarı düzeylerinin sayısal olarak hesaplanması, hedef değerlerle karşılaştırılması ve sonuçların iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğünün somut kanıtlarla gösterilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyinin ders başarıları, seminer çalışmaları, tez çalışmaları, danışman değerlendirmeleri ve mezuniyet koşullarının yerine getirilmesi yoluyla izlendiği görülmektedir. Programda yer alan dersler öğrencilerin ileri düzey mühendislik bilgisi edinmelerini, araştırma yöntemlerini kullanmalarını, güncel teknik ve yöntemleri öğrenmelerini ve mühendislik problemlerine çözüm geliştirmelerini desteklemektedir.

Program çıktılarının sağlanmasında tez çalışmasının merkezi bir role sahip olduğu değerlendirilmiştir. Öğrencinin tez sürecinde araştırma problemini belirlemesi, literatürü incelemesi, uygun yöntemi seçmesi, veri toplaması, analiz yapması, bulguları yorumlaması ve sonuçlarını bilimsel yazım kurallarına uygun biçimde sunması bilimsel araştırma, problem çözme, analiz, akademik iletişim ve etik sorumlulukla ilgili program çıktılarının kazanılmasına katkı sağlamaktadır. Seminer, uzmanlık alan dersi ve tez savunması da öğrencilerin yazılı ve

sözlü iletişim, bağımsız çalışma ve bilimsel değerlendirme becerilerinin izlenmesine imkân vermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ders, seminer ve tez süreçlerinin program çıktılarını destekleyecek biçimde yapılandırılması programın güçlü yönüdür. Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin her bir program çıktısına ulaşma düzeyinin doğrudan ölçüm araçlarıyla sayısal olarak kanıtlanması ve sonuçların iyileştirme sürecinde kullanılması ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında sürekli iyileştirme yaklaşımının program eğitim amaçları, program çıktıları, ders içerikleri, öğrenci başarıları, danışmanlık süreçleri, seminer ve tez çalışmaları, mezuniyet verileri ile paydaş görüşleri üzerine kurulduğu görülmektedir. Sürecin planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına dayalı PUKÖ döngüsü çerçevesinde tanımlanmış olması olumlu değerlendirilmiştir.

Planlama aşamasında program eğitim amaçları, program çıktıları, ders içerikleri, danışmanlık ve tez süreçlerinin belirlenmesi uygulama aşamasında derslerin, seminerlerin, uzmanlık alan derslerinin ve tez çalışmalarının yürütülmesi kontrol aşamasında öğrenci başarıları, tez süreçleri, mezuniyet verileri ve paydaş görüşlerinin incelenmesi önlem alma aşamasında ise ders içerikleri, ölçme-değerlendirme yöntemleri, danışmanlık uygulamaları ve paydaş katılımının geliştirilmesinin öngörülmesi, sürekli iyileştirme sisteminin temel unsurlarının tanımlandığını göstermektedir.

Öğrenci başarı durumları, sınav sonuçları, seminerler, tez çalışmaları, tez savunma sonuçları, danışman görüşleri, öğrenci ve mezun geri bildirimleri ile paydaş değerlendirmelerinin veri kaynağı olarak belirlenmesi uygun bulunmuştur. Danışmanlık süreçlerinin, tez tamamlama sürelerinin, öğrenci ve mezun sayılarının ve mezunların akademik veya mesleki gelişimlerinin iyileştirme kapsamında izlenmesinin planlanması da programın kalite yaklaşımını desteklemektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, sürekli iyileştirme sürecinin PUKÖ döngüsü çerçevesinde tanımlanması ve çoklu veri kaynaklarının belirlenmesi programın güçlü yönüdür. Ölçme ve değerlendirme sonuçlarının somut iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğünün, uygulandığının ve sonuçlarının izlendiğinin tamamlanmış örneklerle kanıtlanması ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma

koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim planının, öğrencilerin ileri düzey mühendislik bilgisi edinmelerini, bilimsel araştırma yöntemlerini kullanmalarını, uzmanlık alanlarında derinleşmelerini ve tez çalışması yoluyla bilimsel katkı üretmelerini sağlayacak biçimde yapılandırıldığı görülmektedir. Program en az 21 kredi değerinde yedi ders ile seminer, uzmanlık alan dersi, tez hazırlık çalışması ve tez çalışmasından oluşmakta ve toplam en az 120 AKTS ile tamamlanmaktadır.

Eğitim planının ilk yılında dersler, araştırma hazırlığı, uzmanlık alan dersi ve seminer çalışmalarına ikinci yılında ise tez çalışmasına ağırlık verecek şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. Birinci ve ikinci yarıyıllarda seçmeli derslerin yer alması, öğrencilerin yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi gibi farklı uzmanlık alanlarında kendi akademik ilgi ve tez konularına uygun dersler seçmelerine imkân sağlamaktadır. Üçüncü ve dördüncü yarıyıllarda uzmanlık alan dersi ve tez çalışmasının yürütülmesi, öğrencilerin bilimsel araştırmalarını danışman rehberliğinde geliştirmelerini desteklemektedir.

Programda teorik derslerin yanında araştırma ödevleri, seminerler, laboratuvar çalışmaları, bilgisayar destekli analizler ve tez çalışmasının bulunması öğrencilerin bilgilerini araştırma ve uygulamayla bütünleştirmelerine katkı sağlamaktadır. Eğitim planının program eğitim amaçları ve program çıktılarında yer alan bilimsel araştırma, problem çözme, modern teknikleri kullanma, akademik iletişim ve etik sorumluluk yeterliklerini destekleyecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında eğitim planının uygulanmasında teorik anlatımın yanında uygulama, proje, ödev, araştırma raporu, seminer sunumu, laboratuvar çalışması ve tez çalışması gibi farklı eğitim yöntemlerinden yararlanıldığı görülmektedir. Derslerde güncel mühendislik problemleri, örnek olaylar, saha uygulamaları, proje örnekleri ve bilimsel araştırma sonuçlarının kullanılması, öğrencilerin kuramsal bilgileri mesleki ve akademik uygulamalarla ilişkilendirmelerine katkı sağlamaktadır.

Eğitim planının ilk aşamasında öğrencilerin alan dersleri, seminer, uzmanlık alan dersi ve tez hazırlık çalışmalarıyla bilimsel araştırmaya hazırlanması sonraki aşamada ise tez çalışmasına yönlendirilmesi uygun bulunmuştur. Derslerin yarıyıl esasına göre yürütülmesi ve ölçme-değerlendirmede sınav, ödev, proje, rapor, sunum, seminer ve tez çalışmalarının kullanılabilmesi, programın bilgi, beceri ve yetkinlik kazandırma amacını desteklemektedir.

Anlatım, tartışma, problem çözme, araştırma, proje, seminer, laboratuvar ve bilgisayar destekli uygulama yöntemlerinin birlikte kullanılması, öğrencilerin ileri düzey mühendislik bilgisi edinmelerinin yanında analiz yapma, bilimsel problem oluşturma, çözüm geliştirme, akademik yazım ve sözlü sunum becerilerini geliştirmelerine imkân sağlamaktadır. Eğitim yöntemlerinin derslerin niteliğine göre çeşitlendirilmesi programın güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, teorik ve uygulamalı eğitim yöntemlerinin birlikte kullanılması programın güçlü yönüdür. Eğitim yöntemlerinin ders ve program çıktısı bazında eşleştirilmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında eğitim planının uygulanması, izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik kurumsal bir yönetim sisteminin tanımlandığı görülmektedir. Eğitim planının program eğitim amaçları, program çıktıları, lisansüstü eğitim-öğretim mevzuatı, öğrenci ihtiyaçları, öğretim üyelerinin uzmanlık alanları ve paydaş görüşleri dikkate alınarak yönetilmesi uygun bulunmuştur.

Eğitim planına ilişkin değişikliklerin Anabilim Dalı Kurulu kararıyla başlatılması, Fen Bilimleri Enstitüsü, ilgili komisyonlar ve Senato süreçlerinden geçirilerek Öğrenci Bilgi Sistemi ile Bologna Bilgi Paketine aktarılması, değişikliklerin yetkili kurullar tarafından onaylanan, bir süreç içerisinde gerçekleştirilmesini sağlamaktadır.

Bologna Ders Bilgi Paketi üzerinde ders amaçları, içerikleri, öğrenme çıktıları, haftalık konular, ölçme-değerlendirme yöntemleri, AKTS iş yükleri ve program çıktılarıyla ilişkilerin tanımlanması eğitim planının standart ve erişilebilir biçimde yürütülmesine katkı sağlamaktadır. Ders dosyalarında ders bilgi formları, sınavlar, ödevler, projeler, raporlar, not listeleri ve başarı sonuçlarının arşivlenmesi de eğitim faaliyetlerinin izlenebilirliği açısından güçlü bir uygulamadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Anabilim Dalı Kurulu, Fen Bilimleri Enstitüsü, Bologna Bilgi Paketi, Öğrenci Bilgi Sistemi ve ders dosyaları üzerinden işleyen tanımlı bir eğitim planı yönetim sisteminin bulunması programın güçlü yönüdür. Sistemin etkinliğinin gerçekleştirilen güncellemeler, kurul kararları, geri bildirim sonuçları ve ölçülebilir iyileştirme örnekleriyle daha güçlü biçimde kanıtlanması ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalında 7 profesör, 2 doçent, 6 doktor öğretim üyesi ve 4 araştırma görevlisi görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinin yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi alanlarında uzmanlaşmış olması, tezli yüksek lisans programındaki derslerin açılması ve farklı alanlarda tez danışmanlığı yürütülmesi açısından yeterli bir akademik çeşitlilik sağlamaktadır.

Öğretim kadrosunun ders verme, öğrenci danışmanlığı, tez yönetimi, araştırma, yayın, proje, üniversiteye hizmet ve dış paydaşlarla iş birliği faaliyetlerini yürütebilecek sayıda olduğu değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin programın temel uzmanlık alanlarını kapsaması ve lisansüstü dersler ile tez çalışmalarının farklı öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi programın güçlü yönüdür.

Anabilim Dalında görev yapan 4 araştırma görevlisinin sayıca yetersiz olduğu değerlendirilmiştir. Anabilim Dalının altı farklı uzmanlık alanını kapsaması lisans ve lisansüstü derslerin, laboratuvar uygulamalarının, deneysel tez çalışmalarının, bilimsel araştırma projelerinin ve akademik-idari faaliyetlerin eş zamanlı yürütülmesi araştırma görevlilerinin iş yükünü artırmaktadır.

Araştırma görevlisi sayısının yetersizliği özellikle laboratuvarların etkin kullanımı, deneysel çalışmaların hazırlanması ve yürütülmesi, lisansüstü öğrencilerin araştırma süreçlerinde desteklenmesi, proje faaliyetlerinin sürdürülebilirliği ve öğretim üyelerinin araştırma yükünün paylaşılması bakımından sınırlılık oluşturabilir. Bu nedenle araştırma görevlisi kadrolarının uzmanlık alanlarının ihtiyaçları dikkate alınarak artırılması önerilmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim üyesi kadrosu sayı ve uzmanlık çeşitliliği bakımından programın sürdürülmesi için yeterlidir. Araştırma görevlisi sayısının yetersiz olması ve uzmanlık alanlarına dengeli biçimde araştırma görevlisi tahsis edilmesi gerekliliği ise programın geliştirmeye açık yönüdür.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında görev yapan öğretim kadrosunun eğitimleri, uzmanlık alanları, öğretim deneyimleri, bilimsel araştırmaları, yayınları, proje faaliyetleri ve lisansüstü danışmanlıkları incelendiğinde, programı etkin biçimde sürdürebilecek akademik niteliklere sahip olduğu değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin doktora derecelerini farklı ve alanında yetkin yükseköğretim kurumlarından almış olmaları, programın akademik çeşitliliğine katkı sağlamaktadır.

Öğretim kadrosunun ulaştırma, hidrolik, yapı malzemesi, yapı, geoteknik ve yapı işletmesi olmak üzere inşaat mühendisliğinin altı temel uzmanlık alanını kapsadığı görülmektedir. Derslerin öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarıyla uyumlu olarak yürütülmesi öğrencilerin farklı alanlarda ders seçebilmesine, bilimsel araştırma yapabilmesine ve uzmanlık alanlarına uygun tez danışmanlığı alabilmesine imkân sağlamaktadır.

Tablo 6.2'de öğretim elemanlarının öğretim ve kurum deneyimleri ile araştırma, mesleki kuruluş ve sanayi danışmanlığı faaliyetleri gösterilmiştir. Öğretim üyelerinin önemli bir bölümünün uzun yıllara dayanan öğretim deneyimine sahip olması ve araştırma etkinliklerinin genel olarak orta veya yüksek düzeyde bulunması programın güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun bilimsel yayınlar, ulusal ve uluslararası projeler, lisansüstü tez danışmanlıkları, seminer ve akademik kurul çalışmaları yoluyla programın yürütülmesine ve geliştirilmesine katkı sunduğu görülmektedir.

Öğretim elemanlarının özgeçmişlerinin ortak bir formatta hazırlanarak eğitim bilgileri, kurum deneyimleri, danışmanlıkları, yayınları, projeleri, mesleki üyelikleri, ödülleri ve kurumsal hizmetleri içerecek biçimde sunulması, kadronun akademik niteliklerinin değerlendirilmesini kolaylaştırmaktadır. Özgeçmişlerin son beş yıllık faaliyetleri kapsaması uygun bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim kadrosunun eğitim düzeyi, deneyimi, uzmanlık çeşitliliği, araştırma ve danışmanlık yeterliliği bakımından programın etkin biçimde

sürdürülmesine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim üyelerinin bilimsel araştırma ve öğretim deneyimleri programın güçlü yönüdür. Sanayi danışmanlığı, mesleki kuruluşlarla iş birliği ve program geliştirme faaliyetlerinin somut çıktılarla daha görünür hale getirilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesinde öğretim üyesi atama ve yükseltme işlemlerinin, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Yönergede doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına atanacak adaylar için bilim alanlarına göre asgari yayın, akademik faaliyet ve puan koşullarının belirlenmiş olması, sürecin objektif ölçütlere dayalı biçimde yürütülmesine katkı sağlamaktadır.

Atama ve yükseltme değerlendirmelerinde ulusal ve uluslararası yayınlar, bildiriler, kitap ve kitap bölümleri, projeler, patentler, atıflar, editörlük ve hakemlik faaliyetleri, eğitim-öğretim çalışmaları, lisansüstü tez danışmanlıkları, ödüller ve idari görevler gibi farklı akademik faaliyetlerin puanlandırılması olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin ayrıntılı ölçütlere dayandırılması programın güçlü yönüdür. Özellikle araştırma görevlisi sayısının yetersizliği dikkate alınarak akademik personel planlamasının yapılması gerekliliği geliştirilmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında öğrencilerin öğretime destek faaliyetlerinin kontrollü biçimde yürütüldüğü görülmektedir.

Öğretime destek faaliyetleri ağırlıklı olarak araştırma görevlisi statüsündeki lisansüstü öğrenciler ile proje veya burs kapsamında görev alan öğrenciler tarafından gerçekleştirilmektedir. Laboratuvar uygulamalarının ve deney düzeneklerinin hazırlanması, sınav gözetmenliği, ders materyallerinin hazırlanmasına yardım edilmesi, ödev ve proje süreçlerinin izlenmesi ile araştırma projelerinde görev alınması bu kapsamda yürütülen faaliyetler arasındadır. Bu görevlerin öğretim üyesinin sorumluluğu ve denetimi altında gerçekleştirilmesi olumlu bulunmuştur.

Laboratuvar, proje ve araştırma çalışmalarına destek verilmesi öğrencilerin öğretim süreçlerini tanımalarına, uygulama deneyimi kazanmalarına, bilimsel araştırma becerilerini geliştirmelerine ve akademik kariyere hazırlanmalarına katkı sağlamaktadır. Öğretime destek görevlerinin öğrencilerin ders, seminer, araştırma ve tez çalışmalarını aksatmayacak biçimde düzenlenmesi de ölçütün temel amacıyla uyumludur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin öğretime destek faaliyetlerinin öğretim üyesi gözetiminde yürütülmesi ve öğrencilerin akademik gelişimini destekleyecek nitelikte olması programın güçlü yönüdür. Bu faaliyetlere ilişkin öğrenci sayısı, görev süresi, burs ve proje bilgileri ile öğrencilerin eğitim ve araştırmalarına etkisinin somut kanıtlarla izlenmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında öğrencilerin eğitim ve araştırma faaliyetlerinde kullanabileceği derslik, laboratuvar, çalışma alanı ve araştırma teçhizatının bulunduğu görülmektedir. Yüksek lisans dersleri, öğrenci sayısı ve dersin niteliği dikkate alınarak Mühendislik Fakültesi bünyesindeki uygun dersliklerde yürütülmektedir. Dersliklerin kapasite bakımından lisansüstü derslerin küçük gruplar hâlinde yürütülmesi için yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

Program bünyesinde iki farklı yerleşimde laboratuvar alanı bulunmaktadır. Mühendislik Fakültesinin yanında bulunan laboratuvar binasında Geoteknik, Hidrolik, Ulaştırma, Yapı Malzemesi ve Yapı İşletmesi laboratuvarları ile bilim dallarına ait çalışma ofisleri yer almaktadır. Fakülteye yaklaşık 500 metre uzaklıktaki diğer laboratuvar binasında ise Yapı Laboratuvarı, Yapı Mekaniği Laboratuvarı, Ahşap Atölyesi ve Depreme Dayanıklı Yapı Tasarım ve Araştırma Laboratuvarı bulunmaktadır. Bu altyapı, inşaat mühendisliğinin farklı uzmanlık alanlarında deneysel tez ve araştırma çalışmaları yürütülmesine olanak sağlamaktadır.

Laboratuvarların ders saatleri dışında da öğretim üyelerinin gözetimi ve kullanım kuralları çerçevesinde yüksek lisans öğrencilerine açık olması olumlu değerlendirilmiştir. Öğrencilerin bu alanlarda numune hazırlama, deney yapma, ölçüm gerçekleştirme, veri toplama ve analiz süreçlerini yürütme imkânına sahip olmaları program çıktılarını desteklemektedir.

Laboratuvarlarda Los Angeles aşınma cihazı, geçirgenlik test cihazı, ısı iletkenlik cihazı, veri toplama sistemleri, kiriş eğilme deney cihazı, kolon yatay yükleme cihazı, beton mikseri, kür havuzu, korozyon ölçüm cihazı ve çeşitli malzeme deney düzenekleri gibi farklı deneysel araştırmalarda kullanılabilecek teçhizatın bulunduğu görülmektedir. Bu cihaz çeşitliliği, yüksek lisans öğrencilerinin farklı araştırma konularında deneysel çalışma yapabilmeleri açısından programın güçlü yönlerinden biridir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, farklı uzmanlık alanlarını kapsayan laboratuvarların, çalışma alanlarının ve deneysel teçhizatın bulunması programın güçlü yönüdür. Teçhizatın güncellik, bakım, kalibrasyon, kullanım ve güvenlik kayıtlarının tutularak kanıt olarak sunulması geliştirmeye açık yönlerdir.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencilerinin ders ve tez çalışmaları dışında laboratuvarlardan, ortak kullanım alanlarından, sınıflardan ve konferans salonlarından yararlanabildiği görülmektedir. Öğrencilerin deneysel çalışmalarını, numune hazırlama, veri toplama ve analiz faaliyetlerini danışman öğretim üyelerinin yönlendirmesiyle ders saatleri dışında da sürdürebilmesi, akademik etkileşim ve araştırma faaliyetleri açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Üniversite bünyesindeki öğrenci toplulukları ve kulüpler tarafından seminer, teknik gezi, mesleki bilgilendirme toplantısı ve sosyal sorumluluk etkinlikleri düzenlenebilmesi,

öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Atatürk Kongre Merkezi, Mühendislik Fakültesindeki konferans salonları, spor alanları, yüzme havuzu, açık hava etkinlik alanları, yemekhane, kantin ve kafeteryalar öğrencilerin ders dışı gereksinimlerini karşılayabilecek çeşitlilikte altyapı bulunduğunu göstermektedir.

Öğretim üyeleri ve diğer öğretim elemanlarına büro donanımı bulunan ofislerin sağlanmış olması akademik çalışma, öğrenci danışmanlığı ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi açısından yeterli bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin ders dışı, sosyal, kültürel ve mesleki faaliyetlerini destekleyen çeşitli kampüs olanaklarının ve akademik personel için uygun ofis altyapısının bulunması programın güçlü yönüdür. Lisansüstü öğrencilere özgü çalışma alanlarının geliştirilmesi ve öğrencilerin mevcut olanaklardan yararlanma düzeylerinin düzenli olarak izlenmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programında öğrencilerin ders ve araştırma çalışmalarında benzetim, modelleme, tasarım, analiz ve yazılım geliştirme araçlarından yararlanabildiği görülmektedir. Microsoft Visual Studio, AutoCAD, SAP2000, DeepSoil, GAMS ve Sta4CAD gibi mühendislik yazılımlarının lisanslı veya akademik sürümlerinin kullanılabilmesi, öğrencilerin kuramsal bilgilerini bilgisayar destekli uygulamalarla geliştirmelerine katkı sağlamaktadır.

Öğrencilerin bölüm ve ortak kullanıma açık bilgisayar laboratuvarlarındaki bilgisayarlardan yararlanabilmesi, laboratuvarlarda internet erişiminin bulunması ve kampüs genelinde kablosuz internet hizmetinin sunulması olumlu değerlendirilmiştir. Mühendislik Fakültesi laboratuvar binasındaki bilgisayar laboratuvarının öğrencilere açık olması, internet erişimi ders, proje ve tez çalışmalarının yürütülmesini desteklemektedir.

Öğrenci ve öğretim elemanlarının ScienceDirect, Web of Science ve Scopus gibi bilimsel veri tabanlarına, elektronik kitaplara, süreli yayınlara ve tezlere erişebilmesi, programın bilimsel araştırma kapasitesini güçlendirmektedir. Bu altyapı öğrencilerin literatür taraması, veri toplama, araştırma konusu geliştirme ve tez yazım süreçleri açısından yeterli bir dijital kaynak ortamı sunmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, lisanslı mühendislik yazılımlarına, ortak bilgisayar laboratuvarlarına, kablosuz internet altyapısına ve bilimsel veri tabanlarına erişim programın güçlü yönüdür. Bilgisayarların sayısal ve teknik yeterliliğinin belgelenmesi, donanım ve yazılımların düzenli olarak güncellenmesi ve lisansüstü öğrencilere özgü bilgisayar çalışma alanının geliştirilmesi ise programın geliştirmeye açık yönleridir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Merkez Kütüphanesinin Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencilerinin ders, seminer, proje ve tez çalışmalarını destekleyebilecek basılı ve elektronik bilgi kaynaklarına sahip olduğu görülmektedir.

Gelişmiş kütüphane otomasyon sistemi aracılığıyla kaynak tarama ve kullanıcı işlemlerinin internet üzerinden yapılabilmesi, otomatik ödünç-iade cihazlarının bulunması ve elektronik kaynaklara uzaktan erişim sistemi üzerinden 7/24 ulaşılabilmesi, kütüphane hizmetlerinin erişilebilirliğini artırmaktadır. Bu olanaklar özellikle tezli yüksek lisans öğrencilerinin kampüs dışından literatür taraması ve araştırma yapabilmeleri açısından yeterli bulunmuştur.

Kütüphanede 172.000'in üzerinde basılı yayın, 1.007 çeşit dergi ve satın alınarak kullanıma sunulan 204.928 e-kitap bulunduğu belirtilmektedir. Ayrıca TÜBİTAK-ULAKBİM tarafından sağlanan 19 veri tabanı ile Üniversite tarafından abone olunan 14 veri tabanı olmak üzere toplam 33 elektronik veri tabanına erişim sağlanmaktadır. ScienceDirect, Scopus, Web of Science, IEEE Xplore, SpringerLink, ProQuest Dissertations & Theses ve Wiley Online Library gibi veri tabanlarının bulunması, inşaat mühendisliği alanındaki güncel bilimsel yayınlara erişim bakımından programı desteklemektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, basılı ve elektronik kaynak çeşitliliği, alanla ilişkili önemli veri tabanlarına erişim, grup çalışma alanları ve 7/24 uzaktan erişim imkânı programın güçlü yönleridir. Programa özgü kaynak ve kullanım istatistiklerinin düzenli olarak izlenmesi ise geliştirmeye açık yönlerdir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mühendislik Fakültesi binasında 24 saat güvenlik personelinin görev yapması, bina ve çevresinin güvenlik kameralarıyla izlenmesi ve bölüm tarafından kullanılan alanlar ile laboratuvar girişlerinde kartlı geçiş sistemlerinin bulunması, öğrencilerin eğitim ve araştırma ortamlarının güvenliği açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bina ve laboratuvarlarda yangın söndürme tüplerinin bulunması ve bunların periyodik kontrollerine yönelik takip işlemlerinin yürütülmesi de iş sağlığı ve güvenliği bakımından uygun bir uygulamadır.

Laboratuvar kullanım ilkeleri, laboratuvar güvenliği ve çalışma kuralları, laboratuvar kullanım istek formları ve öğrencilerin kurallara uyacaklarına ilişkin taahhüt belgelerinin hazırlanmış olması, laboratuvarların kontrollü ve güvenli kullanımına yönelik yazılı bir sistem bulunduğunu göstermektedir. Bu uygulamalar, özellikle deneysel tez çalışmalarında öğrencilerin güvenlik kurallarına uygun hareket etmelerini desteklemektedir.

Üniversite genelinde özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim, araştırma ve sosyal yaşama katılımını desteklemeye yönelik erişilebilirlik çalışmalarının yürütüldüğü görülmektedir. Üniversitenin farklı yıllarda "Mekânda Erişilebilirlik" kategorisinde Turuncu Bayrak almaya hak kazanması, engelli bireylerin kampüs olanaklarına erişimine yönelik kurumsal yaklaşımın güçlü olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, güvenlik personeli, kamera ve kartlı geçiş sistemleri, yangın söndürme ekipmanları, yazılı laboratuvar kuralları ve kurumsal erişilebilirlik çalışmaları programın güçlü yönleridir. İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının risk değerlendirmesi, eğitim, tatbikat ve periyodik kontrol kayıtlarıyla erişilebilirlik koşullarının ise programın kullandığı mekânlar özelinde somut kanıtlarla desteklenmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim, laboratuvar, tez ve araştırma faaliyetlerinin Üniversite, Fakülte, Enstitü, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi ve diğer kurumsal destek mekanizmaları aracılığıyla sürdürüldüğü görülmektedir.

Genel olarak kurumsal desteğin programın yürütülmesi için yeterli olduğu değerlendirilmiştir

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri Üniversitenin kurumsal kaynakları, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, TÜBİTAK ve diğer dış kaynaklı proje destekleri aracılığıyla desteklenmektedir. Bu kaynaklar kapsamında sağlanan cihaz, malzeme, yazılım ve teknik altyapının öğretim kadrosunun araştırma yapmasına, bilimsel proje yürütmesine ve lisansüstü tez çalışmalarını desteklemesine katkı sağladığı değerlendirilmiştir.

Genel olarak mevcut kaynakların programın faaliyetlerini sürdürmesini desteklediği görülmektedir. Öğretim elemanlarının bilimsel toplantılara katılımı, yayın faaliyetleri, proje geliştirme çalışmaları ve araştırma altyapısının yenilenmesine yönelik mali desteklerin artırılması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın laboratuvar altyapısı, cihaz ve teçhizat ihtiyaçlarının Üniversite kaynakları, bilimsel araştırma projeleri, TÜBİTAK destekleri, döner sermaye gelirleri ve dış kaynaklı projeler aracılığıyla karşılandığı görülmektedir. Sağlanan desteklerin lisansüstü tez çalışmaları, deneysel araştırmalar ve uygulamalı eğitim faaliyetlerinin yürütülmesine katkı sunduğu değerlendirilmiştir.

Genel olarak altyapı ve teçhizat desteğinin programın faaliyetlerini sürdürmesine imkân sağladığı görülmektedir. Cihazların bakım, onarım, kalibrasyon ve yenilenme ihtiyaçlarının düzenli olarak izlenmesi ve bu ihtiyaçlara yönelik kaynak planlamasının yapılması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim, laboratuvar ve araştırma faaliyetleri teknik personel, mühendis, tekniker ve ilgili idari birimler tarafından desteklenmektedir.

Laboratuvarların ve deneysel çalışmaların çeşitliliği dikkate alındığında teknik personel desteğinin ihtiyaçlar doğrultusunda güçlendirilmesi ve personel yeterliliğinin düzenli olarak izlenmesi geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programının organizasyon yapısı ve karar alma süreçlerinin ilgili mevzuat doğrultusunda tanımlandığı görülmektedir. Program, Fen Bilimleri Enstitüsüne bağlı olarak yürütülmektedir. Derslerin açılması, öğretim elemanı görevlendirmeleri, danışman atamaları, tez konusu önerileri, seminer ve tez savunma süreçleri Anabilim Dalı Kurulu ile Enstitü Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

Müfredat ve eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin önerilerin Anabilim Dalı Kurulunda görüşülerek Fen Bilimleri Enstitüsüne iletilmesi, gerekli durumlarda ilgili komisyonlar ve Üniversite Senatosunun onayına sunulması, kararların kurumsal bir hiyerarşi içerisinde alındığını göstermektedir. Onaylanan değişikliklerin Öğrenci Bilgi Sistemi ve Bologna Bilgi Paketine işlenmesi, kararların uygulanmasını ve izlenebilirliğini desteklemektedir.

Genel olarak organizasyon yapısı ile birimler arasındaki görev, yetki ve sorumlulukların programın eğitim amaçlarına ulaşmasını ve program çıktılarının gerçekleştirilmesini destekleyecek biçimde düzenlendiği değerlendirilmiştir. Karar alma süreçlerinin tanımlı kurullar ve onay mekanizmaları üzerinden yürütülmesi programın güçlü yönüdür.