ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI DOKTORA PR.

Akran Değerlendirme Takımı
Doç. Dr. Mustafa YALÇIN (Başkan)
Prof. Dr. Osman ŞİMŞEK (Üye)
Prof. Dr. Yılmaz KOÇAK (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Doktora Programının amacı, kapsamı, eğitim süresi, yönetim yapısı, uzmanlık alanları ve doktora süreçleri öz değerlendirme raporunda açık biçimde açıklanmıştır. Programın yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi alanlarında eğitim ve araştırma olanağı sunması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Programda 7 profesör, 2 doçent ve 6 doktor öğretim üyesinin bulunması; ders, danışmanlık, doktora yeterlik, tez izleme ve tez savunma süreçlerinin yürütülmesi açısından yeterlidir. Bununla birlikte, 4 araştırma görevlisinin uzmanlık alanlarının çeşitliliği, laboratuvar çalışmaları ve doktora araştırmalarının yoğunluğu dikkate alındığında yetersiz olduğu değerlendirilmiştir.

Genel olarak programın akademik yapısı ve yönetim sistemi yeterli bulunmuştur. Araştırma görevlisi sayısının artırılması geliştirmeye açık yönlerdir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Doktora programına öğrenci kabulünde ALES, yüksek lisans mezuniyet notu, yabancı dil puanı ve bilimsel değerlendirme sınavının birlikte dikkate alınması adayların doktora düzeyinde araştırma yapabilecek akademik yeterliliğe sahip olmasını desteklemektedir. Değerlendirme ölçütlerinin ve asgari başarı puanının açık biçimde tanımlanması programın güçlü yönüdür.

Son beş yıllık veriler incelendiğinde 2022 yılında açılan 4 kontenjana 3, 2023 yılında açılan 1 kontenjana 1 öğrenci kayıt yaptırmıştır. 2024, 2025 ve 2026 yıllarında açılan kontenjanlara ise kayıt yapılmamıştır. Bu durum, doktora programına yönelik talebin artırılması ve programın araştırma olanaklarının daha görünür hâle getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Doktora Programında bilimsel hazırlık programı uygulanmamaktadır. Programa kabulde İnşaat Mühendisliği alanında tezli yüksek lisans mezuniyeti esas alındığından, öğrencilerin doktora eğitimini sürdürebilecek temel mühendislik bilgisine ve araştırma altyapısına sahip oldukları kabul edilmektedir.

Adayın önceki öğrenimi, aldığı dersler veya uzmanlık alanı nedeniyle bilimsel hazırlığa ihtiyaç duyulması hâlinde sürecin Anabilim Dalı Kurulu önerisi ve Enstitü Yönetim Kurulu kararıyla yürütülebilmesi uygun bulunmuştur.

Genel olarak mevcut kabul koşulları kapsamında bilimsel hazırlık programının uygulanmaması bir eksiklik oluşturmamaktadır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora programında yatay geçiş, özel öğrenci kabulü, ders saydırma, muafiyet ve intibak işlemlerinin ilgili mevzuat çerçevesinde tanımlandığı görülmektedir. Başvuruların Anabilim Dalı Kurulu tarafından değerlendirilmesi ve Enstitü Yönetim Kurulu kararıyla kesinleşmesi sürecin kurumsal ve güvenilir biçimde yürütüldüğünü göstermektedir.

Son beş yılda programa yatay geçiş yoluyla öğrenci alınmamış, ortak diploma uygulaması gerçekleştirilmemiş ve değişim öğrencisi kabul edilmemiştir. Erasmus kapsamında yalnızca 1 doktora öğrencisinin yurt dışı hareketliliğine katıldığı, programa ise gelen öğrenci bulunmadığı görülmektedir.

Mevcut Erasmus anlaşmalarının ve düzenlenen bilgilendirme toplantılarının bulunması olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşılık doktora düzeyinde öğrenci hareketliliğinin sınırlı kalması, mevcut anlaşmaların yeterince etkin kullanılmadığını göstermektedir.

Genel olarak yatay geçiş ve ders saydırma süreçleri yeterli bulunmuştur. Doktora öğrencilerinin Erasmus araştırma ve kısa dönem staj hareketliliklerine katılımının artırılması, programa uluslararası öğrenci çekilmesi geliştirmeye açık yönlerdir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Doktora programında danışmanlık sürecinin ders seçimi, akademik yönlendirme, doktora yeterlik, tez önerisi, tez izleme komitesi toplantıları, bilimsel yayın ve tez savunması aşamalarını kapsayacak biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Öğrencilerin tez konularına uygun uzmanlık alanına sahip öğretim üyeleriyle eşleştirilmesi ve tez çalışmalarının Tez İzleme Komitesi tarafından düzenli olarak değerlendirilmesi programın güçlü yönüdür.

Danışman-öğrenci görüşmelerinin, öğrencilerin dönemlik akademik ilerlemelerinin ve tez sürecinde karşılaşılan sorunların kayıt altına alınması önerilmektedir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Doktora programında başarı değerlendirmesinin ders sınavları, ödev, proje, rapor, sunum ve seminer gibi farklı ölçme araçlarının yanı sıra doktora yeterlik sınavı, tez önerisi, tez izleme komitesi değerlendirmeleri ve tez savunması üzerinden yürütüldüğü görülmektedir.

Derslerde en az CB, seminer, uzmanlık alan dersi, tez hazırlık ve tez çalışmasında ise YT notunun aranması; doktora yeterlik sınavının yazılı ve sözlü olarak yapılması ve her aşamada en az 70 puan şartının bulunması açık ve tutarlı değerlendirme ölçütleri sunmaktadır.

Genel olarak başarı değerlendirme sistemi yeterli bulunmuştur. Farklı akademik aşamaların birlikte değerlendirilmesi programın güçlü yönüdür. Yeterlik, tez önerisi, tez izleme ve tez savunma süreçlerinde kullanılan değerlendirme ölçütlerinin standart formlar ve rubriklerle daha ayrıntılı biçimde belgelenmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora programının ders, kredi ve AKTS yükü; seminer, doktora yeterlik sınavı, tez önerisi, tez izleme komitesi toplantıları, bilimsel yayın koşulu ve tez savunması aşamaları açık biçimde tanımlanmıştır. Öğrencinin tez savunmasına girebilmesi için en az üç başarılı tez izleme raporuna ve belirli nitelikte bilimsel yayına sahip olmasının aranması, doktora eğitiminin araştırma niteliğini ve özgün bilimsel katkı üretme hedefini desteklemektedir.

Normal ve azami tamamlama süreleri ile tez teslim işlemlerinin mevzuata dayalı olarak belirlenmesi de olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak mezuniyet koşulları yeterli ve doktora düzeyine uygundur.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın dört eğitim amacı problem çözme, mesleki ve etik sorumluluk, bilimsel araştırma, iletişim, yenilikçilik, yaşam boyu öğrenme ve toplumsal katkı boyutlarını kapsamaktadır. Amaçların açık biçimde tanımlanması ve programın internet sayfasında yayımlanması olumlu değerlendirilmiştir.

Eğitim amaçlarının doktora düzeyine özgü olacak biçimde yeniden düzenlenmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesinin, Fen Bilimleri Enstitüsünün ve İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalının misyon ve vizyonlarıyla uyumlu olduğu görülmektedir. Bilimsel bilgi üretme, nitelikli araştırmacı yetiştirme, etik sorumluluk, yenilikçilik, yaşam boyu öğrenme ve toplumsal katkı vurguları kurumun temel hedeflerini desteklemektedir. Eğitim amaçlarının programın internet sayfasında yayımlanmış olması da olumlu değerlendirilmiştir.

Uyum tablosunda ilişkilerin somut gerekçelerle desteklenmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın öğrenciler, mezunlar, akademik ve idari personel ile üniversite birimlerinden oluşan iç paydaşları, kamu kurumları, özel sektör, meslek odaları ve diğer üniversitelerden oluşan dış paydaşları tanımlanmıştır. Ayrıca farklı sektör ve kurumlardan temsilcilerin yer aldığı Dış Paydaş Danışma Kurulunun oluşturulması olumlu değerlendirilmiştir.

Program eğitim amaçlarının beş yılda bir gözden geçirilmesi anket, toplantı, görüşme ve değerlendirme sonuçlarına göre güncellenmesinin planlanması uygun bir yaklaşım sunmaktadır.

Paydaş görüşlerinin alındığını, değerlendirildiğini ve eğitim amaçlarında değişikliğe dönüştürüldüğünü gösteren güncelleme örneklerinin sunulması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinin ders başarıları, doktora yeterlik sınavı, tez önerisi, tez izleme raporları, bilimsel yayınlar ve tez savunması gibi doğrudan, öğrenci memnuniyeti, mezun görüşleri, paydaş değerlendirmeleri ve kariyer gelişimi gibi dolaylı yöntemlerle izlenmesi uygun bulunmuştur. Her bir eğitim amacı için izleme yöntemlerinin ayrı ayrı tanımlanması programın güçlü yönüdür.

İzleme sisteminin mezuniyet sonrası verilere dayandırılması, hedef başarı düzeylerinin belirlenmesi ve elde edilen sonuçların iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğünün somut kanıtlarla gösterilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının bilimsel araştırma, problem çözme, yenilikçi yöntem geliştirme, disiplinler arası çalışma, iletişim, etik sorumluluk, modern teknikleri kullanma ve özgün fikir üretme yeterliklerini kapsadığı görülmektedir. Çıktıların TYYÇ yeterlilikleriyle ve program eğitim amaçlarıyla ilişkilendirilerek tablolar hâlinde sunulması programın güçlü yönüdür.Program çıktılarının doktora düzeyine özgü olarak güçlendirilmesi önerilmektedir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının ders sınavları, ödev, proje, rapor, sunum, doktora yeterlik sınavı, tez önerisi, tez izleme komitesi raporları, bilimsel yayın koşulu ve tez savunması gibi doğrudan yöntemlerle değerlendirilmesi uygun bulunmuştur. Ders öğrenme çıktılarının program çıktılarıyla ilişkilendirilmesi ve doktora sürecinin farklı aşamalarında öğrencinin araştırma yeterliğinin izlenmesi programın güçlü yönüdür.

Program çıktılarının ayrı ayrı gerçekleşme düzeylerini gösteren dönemsel sonuçların ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme kararlarının sunulması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin program çıktılarına ulaşma durumu ders başarıları, seminer, doktora yeterlik sınavı, tez önerisi, tez izleme komitesi raporları, bilimsel yayın koşulu, doktora tezi ve tez savunması gibi birbirini tamamlayan aşamalarla izlenmektedir. Özellikle yeterlik, yayın ve tez süreçlerinin birlikte değerlendirilmesi, öğrencilerin doktora düzeyindeki bilgi, araştırma ve özgün katkı üretme yeterliklerinin doğrulanmasını desteklemektedir.

Her program çıktısı için hedeflenen başarı düzeyinin belirlenmesi, mezun öğrencilerin gerçekleşme düzeylerinin ayrı ayrı hesaplanması ve sonuçların iyileştirme kararlarında kullanılması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda sürekli iyileştirme sürecinin planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına dayalı olarak yapılandırıldığı görülmektedir. Öğrenci başarıları, doktora yeterlik sınavı, tez izleme süreçleri, tez savunmaları, mezuniyet verileri, danışman görüşleri ve paydaş geri bildirimlerinin iyileştirme sürecinde veri kaynağı olarak kullanılması olumlu değerlendirilmiştir.

Mezun izleme çalışmalarının ve iyileştirmelerin ölçülebilir sonuçlarla belgelendirilmesi geliştirmeye açık yönlerdir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora eğitim planı en az sekiz ders ve 24 kredi, seminer, uzmanlık alan dersi, tez hazırlık çalışması, doktora yeterlik sınavı ve tez çalışması olmak üzere en az 240 AKTS'yi kapsayacak biçimde düzenlenmiştir. Ders aşamasından yeterlik, tez önerisi, tez izleme ve tez savunmasına uzanan yapının doktora düzeyinde özgün araştırma yürütülmesini desteklediği değerlendirilmiştir.

Eğitim planında inşaat mühendisliğinin farklı uzmanlık alanlarına yönelik derslerin bulunması ve öğrencilerin tez konuları doğrultusunda ders seçebilmesi programın güçlü yönüdür.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının teorik dersler, uygulama, proje, araştırma raporu, sunum, laboratuvar ve saha çalışmaları, seminer, doktora yeterlik, tez önerisi, tez izleme ve tez çalışması aşamaları ile yürütüldüğü görülmektedir. Güncel mühendislik problemleri ve bilimsel araştırma sonuçlarından yararlanılması, öğrencilerin ileri düzey bilgi ve bağımsız araştırma yeterliği kazanmasını desteklemektedir.

Eğitim yöntemlerinin doktora programının amaçlarına uygun ve araştırma odaklı olması programın güçlü yönüdür. Ders bazında kullanılan yöntemlerin program çıktılarıyla ilişkisinin somut kanıtlarla gösterilmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının program amaçları, program çıktıları, öğrenci ihtiyaçları, öğretim üyelerinin uzmanlık alanları ve paydaş görüşleri dikkate alınarak yönetildiği görülmektedir. Ders açma, görevlendirme, içerik güncelleme, danışmanlık ve tez süreçlerinin Anabilim Dalı Kurulunda değerlendirilmesi ve Fen Bilimleri Enstitüsü onay süreçleriyle yürütülmesi uygun bulunmuştur. Bologna Bilgi Paketi, Öğrenci Bilgi Sistemi, ders bilgi formları ve ders dosyalarının kullanılması eğitim planının izlenebilirliğini desteklemektedir.

Kurumsal bir eğitim planı yönetim sisteminin bulunması programın güçlü yönüdür. Müfredatta yapılan güncellemelere ilişkin kurul kararlarının, değişiklik gerekçelerinin, paydaş katkılarının ve uygulama sonuçlarının somut örneklerle sunulması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalında 7 profesör, 2 doçent, 6 doktor öğretim üyesi ve 4 araştırma görevlisi görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinin yapı, yapı malzemesi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma ve yapı işletmesi alanlarında uzmanlaşmış olması, doktora programındaki derslerin açılması ve farklı alanlarda tez danışmanlığı yürütülmesi açısından yeterli bir akademik çeşitlilik sağlamaktadır.

Öğretim kadrosunun ders verme, öğrenci danışmanlığı, tez yönetimi, araştırma, yayın, proje, üniversiteye hizmet ve dış paydaşlarla iş birliği faaliyetlerini yürütebilecek sayıda olduğu değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin programın temel uzmanlık alanlarını kapsaması ve lisansüstü dersler ile tez çalışmalarının farklı öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi programın güçlü yönüdür.

Anabilim Dalında görev yapan 4 araştırma görevlisinin sayıca yetersiz olduğu değerlendirilmiştir. Anabilim Dalının altı farklı uzmanlık alanını kapsaması lisans ve lisansüstü derslerin, laboratuvar uygulamalarının, deneysel tez çalışmalarının, bilimsel araştırma projelerinin ve akademik-idari faaliyetlerin eş zamanlı yürütülmesi araştırma görevlilerinin iş yükünü artırmaktadır.

Araştırma görevlisi sayısının yetersizliği özellikle laboratuvarların etkin kullanımı, deneysel çalışmaların hazırlanması ve yürütülmesi, lisansüstü öğrencilerin araştırma süreçlerinde desteklenmesi, proje faaliyetlerinin sürdürülebilirliği ve öğretim üyelerinin araştırma yükünün paylaşılması bakımından sınırlılık oluşturabilir. Bu nedenle araştırma görevlisi kadrolarının uzmanlık alanlarının ihtiyaçları dikkate alınarak artırılması önerilmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim üyesi kadrosu sayı ve uzmanlık çeşitliliği bakımından programın sürdürülmesi için yeterlidir. Araştırma görevlisi sayısının yetersiz olması ve uzmanlık alanlarına dengeli biçimde araştırma görevlisi tahsis edilmesi gerekliliği ise programın geliştirmeye açık yönüdür.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Programında görev yapan öğretim kadrosunun eğitimleri, uzmanlık alanları, öğretim deneyimleri, bilimsel araştırmaları, yayınları, proje faaliyetleri ve lisansüstü danışmanlıkları incelendiğinde, programı etkin biçimde sürdürebilecek akademik niteliklere sahip olduğu değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin doktora derecelerini farklı ve alanında yetkin yükseköğretim kurumlarından almış olmaları, programın akademik çeşitliliğine katkı sağlamaktadır.

Öğretim kadrosunun ulaştırma, hidrolik, yapı malzemesi, yapı, geoteknik ve yapı işletmesi olmak üzere inşaat mühendisliğinin altı temel uzmanlık alanını kapsadığı görülmektedir. Derslerin öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarıyla uyumlu olarak yürütülmesi öğrencilerin farklı alanlarda ders seçebilmesine, bilimsel araştırma yapabilmesine ve uzmanlık alanlarına uygun tez danışmanlığı alabilmesine imkân sağlamaktadır.

Tablo 6.2'de öğretim elemanlarının öğretim ve kurum deneyimleri ile araştırma, mesleki kuruluş ve sanayi danışmanlığı faaliyetleri gösterilmiştir. Öğretim üyelerinin önemli bir bölümünün uzun yıllara dayanan öğretim deneyimine sahip olması ve araştırma

etkinliklerinin genel olarak orta veya yüksek düzeyde bulunması programın güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun bilimsel yayınlar, ulusal ve uluslararası projeler, lisansüstü tez danışmanlıkları, seminer ve akademik kurul çalışmaları yoluyla programın yürütülmesine ve geliştirilmesine katkı sunduğu görülmektedir.

Öğretim elemanlarının özgeçmişlerinin ortak bir formatta hazırlanarak eğitim bilgileri, kurum deneyimleri, danışmanlıkları, yayınları, projeleri, mesleki üyelikleri, ödülleri ve kurumsal hizmetleri içerecek biçimde sunulması, kadronun akademik niteliklerinin değerlendirilmesini kolaylaştırmaktadır. Özgeçmişlerin son beş yıllık faaliyetleri kapsaması uygun bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim kadrosunun eğitim düzeyi, deneyimi, uzmanlık çeşitliliği, araştırma ve danışmanlık yeterliliği bakımından programın etkin biçimde sürdürülmesine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretim üyelerinin bilimsel araştırma ve öğretim deneyimleri programın güçlü yönüdür. Sanayi danışmanlığı, mesleki kuruluşlarla iş birliği ve program geliştirme faaliyetlerinin somut çıktılarla daha görünür hale getirilmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesinde öğretim üyesi atama ve yükseltme işlemlerinin, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Yönergede doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına atanacak adaylar için bilim alanlarına göre asgari yayın, akademik faaliyet ve puan koşullarının belirlenmiş olması, sürecin objektif ölçütlere dayalı biçimde yürütülmesine katkı sağlamaktadır.

Atama ve yükseltme değerlendirmelerinde ulusal ve uluslararası yayınlar, bildiriler, kitap ve kitap bölümleri, projeler, patentler, atıflar, editörlük ve hakemlik faaliyetleri, eğitim-öğretim çalışmaları, lisansüstü tez danışmanlıkları, ödüller ve idari görevler gibi farklı akademik faaliyetlerin puanlandırılması olumlu değerlendirilmiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin ayrıntılı ölçütlere dayandırılması programın güçlü yönüdür. Özellikle araştırma görevlisi sayısının yetersizliği dikkate alınarak akademik personel planlamasının yapılması gerekliliği geliştirilmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora öğrencilerinin öğretime destek faaliyetlerinin öğretim üyelerinin gözetiminde kontrollü biçimde yürütülmesi uygun bulunmuştur. Araştırma görevlisi veya proje bursiyeri olan öğrencilerin laboratuvar uygulamaları, deney düzeneklerinin hazırlanması, sınav gözetmenliği, ders materyalleri ve araştırma projelerine destek vermesi akademik ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Programında öğrencilerin eğitim ve araştırma faaliyetlerinde kullanabileceği derslik, laboratuvar, çalışma alanı ve araştırma teçhizatının bulunduğu görülmektedir. Doktora dersleri, öğrenci sayısı ve dersin niteliği dikkate alınarak Mühendislik Fakültesi bünyesindeki uygun dersliklerde yürütülmektedir. Dersliklerin kapasite bakımından lisansüstü derslerin küçük gruplar hâlinde yürütülmesi için yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

Program bünyesinde iki farklı yerleşimde laboratuvar alanı bulunmaktadır. Mühendislik Fakültesinin yanında bulunan laboratuvar binasında Geoteknik, Hidrolik, Ulaştırma, Yapı Malzemesi ve Yapı İşletmesi laboratuvarları ile bilim dallarına ait çalışma ofisleri yer almaktadır. Fakülteye yaklaşık 500 metre uzaklıktaki diğer laboratuvar binasında ise Yapı Laboratuvarı, Yapı Mekaniği Laboratuvarı, Ahşap Atölyesi ve Depreme Dayanıklı Yapı Tasarım ve Araştırma Laboratuvarı bulunmaktadır. Bu altyapı, inşaat mühendisliğinin farklı uzmanlık alanlarında deneysel tez ve araştırma çalışmaları yürütülmesine olanak sağlamaktadır.

Laboratuvarların ders saatleri dışında da öğretim üyelerinin gözetimi ve kullanım kuralları çerçevesinde doktora öğrencilerine açık olması olumlu değerlendirilmiştir. Öğrencilerin bu alanlarda numune hazırlama, deney yapma, ölçüm gerçekleştirme, veri toplama ve analiz süreçlerini yürütme imkânına sahip olmaları program çıktılarını desteklemektedir.

Laboratuvarlarda Los Angeles aşınma cihazı, geçirgenlik test cihazı, ısı iletkenlik cihazı, veri toplama sistemleri, kiriş eğilme deney cihazı, kolon yatay yükleme cihazı, beton mikseri, kür havuzu, korozyon ölçüm cihazı ve çeşitli malzeme deney düzenekleri gibi farklı deneysel araştırmalarda kullanılabilecek teçhizatın bulunduğu görülmektedir. Bu cihaz çeşitliliği, doktora öğrencilerinin farklı araştırma konularında deneysel çalışma yapabilmeleri açısından programın güçlü yönlerinden biridir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, farklı uzmanlık alanlarını kapsayan laboratuvarların, çalışma alanlarının ve deneysel teçhizatın bulunması programın güçlü yönüdür. Teçhizatın güncellik, bakım, kalibrasyon, kullanım ve güvenlik kayıtlarının tutularak kanıt olarak sunulması geliştirmeye açık yönlerdir.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Programı öğrencilerinin ders ve tez çalışmaları dışında laboratuvarlardan, ortak kullanım alanlarından, sınıflardan ve konferans salonlarından yararlanabildiği görülmektedir. Öğrencilerin deneysel çalışmalarını, numune hazırlama, veri toplama ve analiz faaliyetlerini danışman öğretim üyelerinin yönlendirmesiyle ders saatleri dışında da sürdürebilmesi, akademik etkileşim ve araştırma faaliyetleri açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Üniversite bünyesindeki öğrenci toplulukları ve kulüpler tarafından seminer, teknik gezi, mesleki bilgilendirme toplantısı ve sosyal sorumluluk etkinlikleri düzenlenebilmesi, öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Atatürk Kongre Merkezi, Mühendislik Fakültesindeki konferans salonları, spor alanları, yüzme havuzu, açık hava etkinlik alanları, yemekhane, kantin ve kafeteryalar öğrencilerin ders dışı gereksinimlerini karşılayabilecek çeşitlilikte altyapı bulunduğunu göstermektedir.

Öğretim üyeleri ve diğer öğretim elemanlarına büro donanımı bulunan ofislerin sağlanmış olması akademik çalışma, öğrenci danışmanlığı ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi açısından yeterli bulunmuştur.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin ders dışı, sosyal, kültürel ve mesleki faaliyetlerini destekleyen çeşitli kampüs olanaklarının ve akademik personel için uygun ofis altyapısının bulunması programın güçlü yönüdür. Lisansüstü öğrencilere özgü çalışma alanlarının geliştirilmesi ve öğrencilerin mevcut olanaklardan yararlanma düzeylerinin düzenli olarak izlenmesi ise geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Programında öğrencilerin ders ve araştırma çalışmalarında benzetim, modelleme, tasarım, analiz ve yazılım geliştirme araçlarından yararlanabildiği görülmektedir. Microsoft Visual Studio, AutoCAD, SAP2000, DeepSoil, GAMS ve Sta4CAD gibi mühendislik yazılımlarının lisanslı veya akademik sürümlerinin kullanılabilmesi, öğrencilerin kuramsal bilgilerini bilgisayar destekli uygulamalarla geliştirmelerine katkı sağlamaktadır.

Öğrencilerin bölüm ve ortak kullanıma açık bilgisayar laboratuvarlarındaki bilgisayarlardan yararlanabilmesi, laboratuvarlarda internet erişiminin bulunması ve kampüs genelinde kablosuz internet hizmetinin sunulması olumlu değerlendirilmiştir. Mühendislik Fakültesi laboratuvar binasındaki bilgisayar laboratuvarının öğrencilere açık olması, internet erişimi ders, proje ve tez çalışmalarının yürütülmesini desteklemektedir.

Öğrenci ve öğretim elemanlarının ScienceDirect, Web of Science ve Scopus gibi bilimsel veri tabanlarına, elektronik kitaplara, süreli yayınlara ve tezlere erişebilmesi, programın bilimsel araştırma kapasitesini güçlendirmektedir. Bu altyapı öğrencilerin literatür taraması, veri toplama, araştırma konusu geliştirme ve tez yazım süreçleri açısından yeterli bir dijital kaynak ortamı sunmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, lisanslı mühendislik yazılımlarına, ortak bilgisayar laboratuvarlarına, kablosuz internet altyapısına ve bilimsel veri tabanlarına erişim programın güçlü yönüdür. Bilgisayarların sayısal ve teknik yeterliliğinin belgelenmesi, donanım ve yazılımların düzenli olarak güncellenmesi ve lisansüstü öğrencilere özgü bilgisayar çalışma alanının geliştirilmesi ise programın geliştirmeye açık yönleridir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Merkez Kütüphanesinin Doktora Programı öğrencilerinin ders, seminer, proje ve tez çalışmalarını destekleyebilecek basılı ve elektronik bilgi kaynaklarına sahip olduğu görülmektedir.

Gelişmiş kütüphane otomasyon sistemi aracılığıyla kaynak tarama ve kullanıcı işlemlerinin internet üzerinden yapılabilmesi, otomatik ödünç-iade cihazlarının bulunması ve elektronik kaynaklara uzaktan erişim sistemi üzerinden 7/24 ulaşılabilmesi, kütüphane hizmetlerinin erişilebilirliğini artırmaktadır. Bu olanaklar özellikle doktora öğrencilerinin kampüs dışından literatür taraması ve araştırma yapabilmeleri açısından yeterli bulunmuştur.

Kütüphanede 172.000'in üzerinde basılı yayın, 1.007 çeşit dergi ve satın alınarak kullanıma sunulan 204.928 e-kitap bulunduğu belirtilmektedir. Ayrıca TÜBİTAK-ULAKBİM tarafından sağlanan 19 veri tabanı ile Üniversite tarafından abone olunan 14 veri tabanı olmak üzere toplam 33 elektronik veri tabanına erişim sağlanmaktadır. ScienceDirect, Scopus, Web of Science, IEEE Xplore, SpringerLink, ProQuest Dissertations & Theses ve Wiley Online Library gibi veri tabanlarının bulunması, inşaat mühendisliği alanındaki güncel bilimsel yayınlara erişim bakımından programı desteklemektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, basılı ve elektronik kaynak çeşitliliği, alanla ilişkili önemli veri tabanlarına erişim, grup çalışma alanları ve 7/24 uzaktan erişim imkânı programın güçlü yönleridir. Programa özgü kaynak ve kullanım istatistiklerinin düzenli olarak izlenmesi ise geliştirmeye açık yönlerdir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mühendislik Fakültesi binasında 24 saat güvenlik personelinin görev yapması, bina ve çevresinin güvenlik kameralarıyla izlenmesi ve bölüm tarafından kullanılan alanlar ile laboratuvar girişlerinde kartlı geçiş sistemlerinin bulunması, öğrencilerin eğitim ve araştırma ortamlarının güvenliği açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bina ve laboratuvarlarda yangın söndürme tüplerinin bulunması ve bunların periyodik kontrollerine yönelik takip işlemlerinin yürütülmesi de iş sağlığı ve güvenliği bakımından uygun bir uygulamadır.

Laboratuvar kullanım ilkeleri, laboratuvar güvenliği ve çalışma kuralları, laboratuvar kullanım istek formları ve öğrencilerin kurallara uyacaklarına ilişkin taahhüt belgelerinin hazırlanmış olması, laboratuvarların kontrollü ve güvenli kullanımına yönelik yazılı bir sistem bulunduğunu göstermektedir. Bu uygulamalar, özellikle deneysel tez çalışmalarında öğrencilerin güvenlik kurallarına uygun hareket etmelerini desteklemektedir.

Üniversite genelinde özel gereksinimli öğrencilerin eğitim-öğretim, araştırma ve sosyal yaşama katılımını desteklemeye yönelik erişilebilirlik çalışmalarının yürütüldüğü görülmektedir. Üniversitenin farklı yıllarda "Mekânda Erişilebilirlik" kategorisinde Turuncu Bayrak almaya hak kazanması, engelli bireylerin kampüs olanaklarına erişimine yönelik kurumsal yaklaşımın güçlü olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, güvenlik personeli, kamera ve kartlı geçiş sistemleri, yangın söndürme ekipmanları, yazılı laboratuvar kuralları ve kurumsal erişilebilirlik çalışmaları programın güçlü yönleridir. İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının risk değerlendirmesi, eğitim, tatbikat ve periyodik kontrol kayıtlarıyla erişilebilirlik koşullarının ise programın kullandığı mekânlar özelinde somut kanıtlarla desteklenmesi geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim, laboratuvar, tez ve araştırma faaliyetlerinin Üniversite, Fakülte, Enstitü, bilimsel araştırma projeleri ve diğer kurumsal destek mekanizmaları aracılığıyla sürdürüldüğü görülmektedir.

Genel olarak kurumsal desteğin programın yürütülmesi için yeterli olduğu değerlendirilmiştir

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri Üniversitenin kurumsal kaynakları, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, TÜBİTAK ve diğer dış kaynaklı proje destekleri aracılığıyla desteklenmektedir. Bu kaynaklar kapsamında sağlanan cihaz, malzeme, yazılım ve teknik altyapının öğretim kadrosunun araştırma yapmasına, bilimsel proje yürütmesine ve lisansüstü tez çalışmalarını desteklemesine katkı sağladığı değerlendirilmiştir.

Genel olarak mevcut kaynakların programın faaliyetlerini sürdürmesini desteklediği görülmektedir. Öğretim elemanlarının bilimsel toplantılara katılımı, yayın faaliyetleri, proje geliştirme çalışmaları ve araştırma altyapısının yenilenmesine yönelik mali desteklerin artırılması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın laboratuvar altyapısı, cihaz ve teçhizat ihtiyaçlarının Üniversite kaynakları, bilimsel araştırma projeleri, TÜBİTAK destekleri, döner sermaye gelirleri ve dış kaynaklı projeler aracılığıyla karşılandığı görülmektedir. Sağlanan desteklerin lisansüstü tez çalışmaları, deneysel araştırmalar ve uygulamalı eğitim faaliyetlerinin yürütülmesine katkı sunduğu değerlendirilmiştir.

Genel olarak altyapı ve teçhizat desteğinin programın faaliyetlerini sürdürmesine imkân sağladığı görülmektedir. Cihazların bakım, onarım, kalibrasyon ve yenilenme ihtiyaçlarının düzenli olarak izlenmesi ve bu ihtiyaçlara yönelik kaynak planlamasının yapılması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim, laboratuvar ve araştırma faaliyetleri teknik personel, mühendis, tekniker ve ilgili idari birimler tarafından desteklenmektedir.

Laboratuvarların ve deneysel çalışmaların çeşitliliği dikkate alındığında teknik personel desteğinin ihtiyaçlar doğrultusunda güçlendirilmesi ve personel yeterliliğinin düzenli olarak izlenmesi geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Doktora Programının organizasyon yapısı ve karar alma süreçlerinin ilgili mevzuat doğrultusunda tanımlandığı görülmektedir. Program, Fen Bilimleri Enstitüsüne bağlı olarak yürütülmektedir. Derslerin açılması, öğretim elemanı görevlendirmeleri, danışman atamaları, tez konusu önerileri, seminer ve tez savunma süreçleri Anabilim Dalı Kurulu ile Enstitü Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

Müfredat ve eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin önerilerin Anabilim Dalı Kurulunda görüşülerek Fen Bilimleri Enstitüsüne iletilmesi, gerekli durumlarda ilgili komisyonlar ve Üniversite Senatosunun onayına sunulması, kararların kurumsal bir hiyerarşi içerisinde alındığını göstermektedir. Onaylanan değişikliklerin Öğrenci Bilgi Sistemi ve Bologna Bilgi Paketine işlenmesi, kararların uygulanmasını ve izlenebilirliğini desteklemektedir.

Genel olarak organizasyon yapısı ile birimler arasındaki görev, yetki ve sorumlulukların programın eğitim amaçlarına ulaşmasını ve program çıktılarının gerçekleştirilmesini destekleyecek biçimde düzenlendiği değerlendirilmiştir. Karar alma süreçlerinin tanımlı kurullar ve onay mekanizmaları üzerinden yürütülmesi programın güçlü yönüdür.